

La exogamia

En el presente trabajo nos proponemos pensar la diferencia acerca de la exogamia en Freud y el Lacan.

Tomaré para ello dos textos. Uno de Freud, “Sobre la más generalizada degradación de la vida amorosa” y los capítulos del Seminario 17 de Lacanque Miller reunió bajo el título “Más allá del Complejo de Edipo”.

En el primero de ellos, Freud ubica dos corrientes que participan en toda elección de objeto. Una corriente tierna y una corriente sensual. Ambas, se desprenden de eso que llamó Complejo de Edipo. De modo que, la elección de objeto en la vida adulta seguirá las vías trazadas por la elección de objeto infantil.

Siguiendo con este planteo, ambas corrientes pueden en algunos casos, nos aclara que no es en la mayoría, coincidir en un mismo objeto. Esto es lo que llama, una “conducta amorosa plenamente normal”.

Por el contrario, en la “impotencia psíquica” se produce una separación de ambas corrientes en vida amorosa del sujeto. Amor y deseo sexual solo podrán expresarse aquí en la medida en que no coincidan en un mismo objeto. Caso contrario, tal situación despertaría “la sensibilidad del complejo”, y en consecuencia la puesta en marcha de la represión.

Respecto de la corriente sensual, sitúa que en algunos casos, requiere de la degradación del objeto como condición para tener libre curso. Se produce entonces una escisión amorosa, supervaloración del objeto de amor por un lado y por el otro, degradación psíquica del objeto sexual.

Llegado a este punto, lo que nos interesa destacar de este planteo es lo siguiente. Que tanto ahí donde la cosa marcha, a los tropiezos, como no podría ser de otra forma, como ahí donde directamente no marcha, en el caso de la impotencia psíquica y sus variantes, las coordenadas son las mismas. O sea coordenadas edípicas, que remiten en dicho texto a la fijación infantil.

Podemos concluir entonces que la orientación freudiana está centrada en el Edipo, como la condición inconsciente sobre la cual se asienta toda elección de objeto y que en tanto tal la salida a la exogamia es pensada como la salida del Edipo a partir de

la prohibición del incesto que establece en lo simbólico la diferencia entre aquellos objetos prohibidos y aquellos permitidos. Estos últimos tomarán el relevo de los primeros.

Por el contrario, para Lacan el complejo de Edipo:

- Desempeña el papel del saber con pretensiones de verdad.
- Tiene un valor de mito.
- Tiene una función de encubrimiento.
- Es un sueño de Freud.
- Es la historieta de Sófocles sin su lado trágico.
- Aclara que para él siempre se trató de la metáfora paterna y destaca el empeño de Freud en la historieta del asesinato del padre.
- “Es algo estrictamente inservible, salvo porque recuerda de forma grosera el valor de obstáculo de la madre para toda investidura de un objeto como causa del deseo”.¹

Es posible ubicar un cambio de lógica en Lacan. Un paso que va de la lógica atributiva fálica a la lógica modal. En este sentido, la orientación en el Seminario 17 y un punto en donde se distancia de Freud, implica ir del mito a la estructura. Qué quiere decir esto. Lacan siempre habló del Edipo en términos de lo que llamó metáfora paterna. En parte, lo que posibilita dicha metáfora es que el sujeto asuma una posición sexuada. Y lo hará siguiendo el planteo freudiano a partir de aquello que está en la salida del Edipo y que Lacan formaliza en la lógica atributiva fálica como: tener sin ser y ser sin tener. Esto equivale a una suplencia. Hace posible para el sujeto las relaciones sexuales ahí donde no hay relación sexual. Es un tratamiento simbólico a un impasse que afecta la sexualidad para todo ser hablante. Poder delimitar dicho impasse es aquello que hace necesario un movimiento que lo lleva a Lacan a cambiar de orientación. Esto es, no orientarse en el sentido del Edipo sino en el sentido de la castración, en la medida en que la castración deviene una operación real.

Hay una distancia entonces entre la castración como operación real y la castración como deuda simbólica. En ello radica su crítica a Freud. A quien considera empeñado en la historieta del asesinato del padre como un intento de responder a la pregunta por el

¹ Lacan J., *“El seminario, libro 17, El reverso del psicoanálisis”*. Buenos Aires, Paidós, 2010, p.104.

origen. Lo hace, pero míticamente. Por el contrario, el planteo de Lacan se orientará en sentido de delimitarlo a partir de la lógica. Se referirá entonces al “tope lógico” que afecta a lo simbólico y que llama padre real. Padre real como aquello que siempre se nos escapa y que constituye un imposible en tanto real, que solo será posible de delimitar “en la pizarra” o sea, a partir de una escritura.

Por último para Lacan la exogamia será la consecuencia de un trabajo de análisis que le permitirá al sujeto una salida respecto de la fijación de goce y por ende un lazo posible, tanto para un hombre como para una mujer, con lo femenino.

Se tratará entonces, de la cuestión acerca de cómo se le hace posible a un sujeto armar un programa de goce más allá de su Otro de origen. Dicho planteo implica la puesta en juego de la transferencia en tanto la transferencia queda definida como la temporalidad del corte.

De modo que “la operación analítica permite un drenaje que conlleva pérdida o desasimiento, y esto puede abrirle la puerta a un sujeto para esa reescritura que promueva otras condiciones para el goce. Algo menos mortífero, que no implique un penar de más, quizá la posibilidad de un menú que conecte más con el deseo”.²

José Cano

Jose_manuelcano@hotmail.com

15/12/2020

²Quiroga, O.: “El nombre propio y la nominación”. Buenos Aires, Letra Viva, 2019, p.216.

Bibliografía

Freud, S.: “Sobre la más generalizada degradación de la vida amorosa”, en *Obras Completas*, tomo XI, Buenos Aires, Amorrortu Editores, 2013.

Lacan, J.: “*El seminario, libro 17, El reverso del psicoanálisis*”. Buenos Aires, Paidós, 2010.

Quiroga, O.: “El nombre propio y la nominación”. Buenos Aires, Letra Viva, 2019.